

MDA

MERCANTI · DORIO e ASSOCIATI
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

L'Utilizzo dei Fondi Europei per le Pmi e per lo Sport

Valutazione dei Progetti

Dott. Emanuele Dorio



MERCANTI · DORIO e ASSOCIATI
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

PROGETTO

Commercialista

PROGETTO
EUROPEO

Commercialista
Progettista

Analisi Progetto

Business Plan

Verifica
sostenibilità
finanziaria

Analisi Progetto

Business Plan

Verifica
sostenibilità
finanziaria

Meritevolezza
Eccellenza
Innovazione



MERCANTI · DORIO e ASSOCIATI
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

**Ogni bando/programma adotta criteri
di valutazione propri in linea con i
propri obiettivi specifici.**

OBBIETTIVI
del BANDO /
PROGRAMMA

CRITERI
SOGGETTI
AMMESSI

CRITERI
ATTIVITA'
AMMESSE

GRANT

STRUMENTI
FINANZIARI

CRITERI DI
VALUTAZIONE

CALL FOR PROPOSAL - GRANT

ECCELLENZA

Del Progetto

IMPATTO

Ambiente
Comunità

QUALITA'

- Una somma di denaro messa a disposizione da parte della UE a determinati soggetti per progetti specifici.
- Es: borse di ricerca per ricercatori assegnate volte a finanziare progetti di ricerca di elevato profilo scientifico.

GRANT

Coerenza con il
programma /
azione

Carattere
Innovativo
Sperimentale

Elevato Livello
di Innovazione –
Elevati Benefici
per la comunità

Risultati attesi
del progetto

Partnership
internazionale

GRANT

Parternariato
internazionale

- competenze, esperienze ed *expertise* per la realizzazione delle attività previste dal progetto
- copertura geografica
- multidisciplinarietà
- ampia rete di organizzazioni/stakeholders nel progetto



MERCANTI · DORIO e ASSOCIATI
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

STRUMENTI FINANZIARI

Capacità
finanziaria del
proponente

Coerenza con il
programma /
azione

Verifica dei costi

Cash Flow

CRITERI DI VALUTAZIONE

Verifica dei Costi

- ammissibili secondo quando disposto dal bando
- direttamente imputabili al progetto
- indispensabili per la realizzazione del progetto
- essere identificabili, verificabili e giustificabili
- ragionevoli e in linea con i principi di una corretta gestione finanziaria

CRITERI DI VALUTAZIONE

Requisiti
Soggettivi

Giudizio di
Ammissibilità

Allegato Tecnico

Giudizio di
Merito

Budget

Verifica
Finanziaria

CRITERI DI VALUTAZIONE

Giudizio di
Ammissibilità

- Regolarità formale dei requisiti del bando
- Soggetto pubblico/privato
 - Dimensione dell'azienda
 - Formalità amministrative
 - Capacità tecnica e finanziaria del proponente

CRITERI DI VALUTAZIONE

Giudizio di
Merito

- Coerenza con le priorità del bando
 - Eccellenza
 - Qualità
 - Contenuto Innovativo
 - Impatto e Valore Aggiunto
- Implementazione e riproducibilità
 - Aspetti etici e sicurezza
- Solidità e Coerenza del Partenariato

CRITERI DI VALUTAZIONE

Verifica
Finanziaria

- Coerenza tra risorse ed attività previste
 - Congruità dei costi
- Allocazione budget tra i partner del progetto
 - Cofinanziamento
- Acquisto prodotti/servizi da terzi

http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/call_ptef/ef/2016-2017/h2020-call-ef-sme-2016-17_en.pdf



H2020 Programme

Self-evaluation form

Form 1: SME instrument phase 1

Form 2: SME instrument phase 2

Version 2.2
2 February 2017

SME instrument phase 1

This form is made available to applicants who may themselves wish to arrange an evaluation of their proposal (e.g. by an impartial colleague) prior to final editing, submission and deadline. The aim is to help applicants identify ways to improve their proposals.

The forms used by the experts for their evaluation reports will be broadly similar, although the detail and layout may differ.

These forms are based on the standard criteria, scores and thresholds. Check whether special schemes apply to the topics of interest to you. The definitive evaluation schemes are given in the work programme.

A self-evaluation, if carried out, is not to be submitted to the Commission, and has no bearing whatsoever on the conduct of the evaluation.

Scoring

Scores must be in the range 0-5. Evaluators will be asked to score proposals as they were submitted, rather than on their potential if certain changes were to be made. When an evaluator identifies significant shortcomings, he or she must reflect this by awarding a lower score for the criterion concerned.

Interpretation of the scores

- 0 — The proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.
- 1 — Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.
- 2 — Fair. The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.
- 3 — Good. The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.
- 4 — Very Good. The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.
- 5 — Excellent. The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

Thresholds

SME phase 1

The threshold for individual criteria is 4. The overall threshold, applying to the sum of the three individual scores, is 13.

Weighting

For the SME instrument (phases 1 and 2), to determine the ranking, the score for the criterion 'impact' will be given a weight of 1.5.

MDA

MERCANTI · DORIO e ASSOCIATI

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE



Milano

Via Fratelli Gabba, 6
20121 Milano
Tel. +39 02 72094222

Verona

Vicolo Pietrone, 1/B
37123 Verona
Tel. +39 045 591999

Lugano

Sede di rappresentanza
Contrada di Verla, 1
6900 Lugano
Tel. +41 91 2083114

Bergamo

Ufficio operativo
Via A. Locatelli, 20/A
24121 Bergamo
Tel. +39 035 6305841

